

TOP 1) Rückblick 10-Jahre-attac-Fest

Am 31.07.11 im Backstage im Rahmen des „Free & Easy“-Programms. Von nur wenigen (im wesentlichen von zwei) Leuten vorbereitet (viel Lob für Hagen und Daniel) hat das attac-Programm Beifall, aber auch Kritik bekommen. Neben (anfänglich noch zu wenigen) bekannten kamen auch etliche neue Leute, die den Raum vor der Bühne langsam füllten.

- Das Bühnenprogramm am Nachmittag mit Kabarett (Ecco Meinecke, bes. Beifall für seinen Mecky-Banker-Song), mit Erinnerung an die Gründung von attac München (Christiane H., Moderation: Renate B.) und mit attac-Chor (zur Funktion des attac-Chors soll's eine eigene Diskussion geben) brachte anschließend bis in den Abend hinein Performances von Musikgruppen (Moderation: Hagen), beklatscht von viel jungem Free & Easy Publikum, das gegen Abend herbei strömte.
- Die Diskussion über attac-Zukunftsutopien mit Jutta Sundermann (Bundes-Kokreis) und Prof. Schönherr-Mann (Uni München) litt unter der ungünstigen Örtlichkeit abseits der Bühne, die der Soundcheck beanspruchte, wurde aber auch inhaltlich kontrovers beurteilt.
- Technische Mängel haben das attac-Fest etwas beeinträchtigt: keine Programmübersicht fürs Publikum (wäre hilfreich gewesen auch wegen der räumlichen Unübersichtlichkeit); attac-Info-tisch wenig aktuell; kein 10-Jahre-attac-Transparent; ungünstiges Licht bei der Filmvorführung; Sanitäreinrichtungen ungenügend.
- Kritik auch an den (ungenügenden) Einladungen für attac-nahe Leute / Gruppenvertretungen
- Foodstände und der Verkaufstisch des EWH-Weltladens boten den Leuten ihre Auswahl.

TOP 2) Bericht über die attac-Klausur (Christane)

Hervorzuheben war die gute Stimmung unter den bis zu 28 TN der Klausur. Inhaltlich ging es u. a. um die Themen wie Wachstumskritik, Arbeit, Vielfalt und inhaltliche Fokussierung bei attac. Als Fokus-Thema wurde die Bankenkampagne („Krötenwanderung“) gewählt, die Harro bes. betreut (als „Pate“), ohne dass dadurch jedoch andere Themen abgewertet werden sollen. Näheres kann dem ausführlichen Klausur-Protokoll entnommen werden.

TOP 3) „Krötenwanderung“

Der sogen. Banken-Tango wird von Harro vorbereitet: Dt. Bank-Filiale Marienplatz, (26.09.2011, 16-17 Uhr). Ein Flugblatt wird – in Variation für HVB, Commerzbank, Dt. Bk. wird vom Plenum beschlossen (18 Ja, 1 Enth.). Näheres zu Technik und Finanzierung klärt Bernd mit Harro. Gesucht werden noch aktive MitstreiterInnen (für Flugblattverteilen, Standbesetzung, Transparent)

TOP 4) Klausur attac „Bündnispolitik“

Einen Überblick über attac-nahe Münchner Bündnisse sammelt Raúl; diskutiert werden soll u. a. : Form und Kriterien der Beteiligung an Bündnissen, Entscheidungsmodus und Vertretung für attac. Zusätzlich zu Raúl, Christiane, Hagen, Bernd, Alois, Alexander werden voraussichtlich Almut, Sue, Marlies, Bernhard Th., Kurt H. mit dabei sein.

Zeit. Freitag, 5.08.2011, ab 18.00 bis ca. 21.00 Uhr im EWH

TOP 5) Palaver

Am 29.08. wird zum Film „Transitiontowns“ (?) über alternative kommunale Strukturen diskutiert.
Am 26.09. referiert Steffen Stierle zum Thema „Eurokrise“.
Am 24.10. geht es um das Thema „Landgrabbing“.

TOP 6) Radio LORA-/BRII-Programm

Renate B. gestaltet Sendungen zu 10 Jahre attac und zum Jubiläum der Schumacher-Ges. (zu letzterem am 16. bzw.17.09. Veranstaltungen in der Hochschule für Philosophie bzw. Seidlvilla).

TOP 7) Brief zur „Anti-Extremismus-Erklärung“ (siehe Anhang)

Der von der EWH-Mitgliederversammlung verabschiedete Brief an OB Ude und Stadtrat wird verlesen und per Beschluss von attac mit unterzeichnet (18 Ja, 1 Nein). Die CSU möchte – bei Strafe des Geldentzuges – eine Selbstverpflichtung von Institutionen/Gruppen durchsetzen, dass sie nicht mit „Extremisten“ zusammenarbeiten. Dieses Ansinnen wird als antidemokratische Gesinnungskontrolle abgelehnt. Nicht der Stil des Briefes im einzelnen, wohl aber der Inhalt findet Zustimmung.

TOP 8) Einladung der Münchner Bündnis90/Die Grünen

Einer Gesprächseinladung, die prinzipiell nicht unproblematisch gesehen wird (Pro und Contra bei Gesprächen mit Parteien(-Vertretern), stimmt das Plenum zu (11 Ja, 4 Enth.). Hagen kümmert sich um Teilnehmende und Termin.

TOP 9) Sonstiges

- KoKreis-Wahlen stehen an. Die AKs sind aufgefordert, wieder VertreterInnen zu wählen; Hagen erklärt das Prozedere.
- Beim Antikriegstag, 1. September (DGB-Haus) ist attac Mitveranstalter. Das Thema: „Wer bezahlt die Kriege?“ mit Detlev von Larcher (attac-BundesKoKreis) rückt die Rolle der Banken in den Blick. Moderation: Renate B.
- Vom 09. - 14.09. ENA (European Network Academy) in Freiburg mit sehr interessanter internationaler Besetzung
- Beim „Tag der Daseinsvorsorge“ am 10.09. (Marienplatz) wird attac (zusätzlich zur Beteiligung im Münchner Wasserbündnis) wieder vertreten sein; hauptsächliches Thema: Privatisierung. Gesucht werden auch dafür Leute für Aufbau und die Standbesetzung. Verantwortlich: Rena.
- Hoffest im städt. Landgut Riem am Sonntag, 18.09., attac ist dazu wieder angemeldet (Bernd).
- Banken-Tango am 26.09., 16.00 Uhr Marienplatz (Harro)
- Nächste KoKreis-Sitzung: 19.09., 19.00 Uhr

Anhang: Brief an OB Ude und den Münchner Stadtrat:

Offener Brief an den Oberbürgermeister und den Stadtrat der Landeshauptstadt München

Als Einrichtungen und Initiativen Münchens, die für ihre soziale und kulturelle Arbeit städtische Fördermittel erhalten, fordern wir Sie dazu auf, den Antrag der CSU vom 25.03.2011 auf Einführung einer Extremismus-Klausel für München abzulehnen. In dem Antrag wird gefordert, dass alle EmpfängerInnen städtischer Fördermittel folgende Erklärung unterschreiben.

1. Teil der Extremismusklausel:

„Hiermit bestätigen wir, dass wir uns zur freiheitlichen demokratischen Grundordnung der Bundesrepublik Deutschland bekennen und eine den Zielen des Grundgesetzes förderliche Arbeit gewährleisten.“

Eine kritische Haltung – auch gegenüber dem Staat und seinen Organen – einzunehmen, gehört zum Wesen einer lebendigen Demokratie und fällt in den Schutzbereich des Grundgesetzes. Diese Position vertritt auch Harald Georgii vom wissenschaftlichen Dienst des Bundestages in seinem Gutachten vom 13.01.2011. Dort führt er zum verlangten „Bekenntnis“ aus: „Eine bestimmte Meinung nicht zu haben bzw. nicht äußern zu wollen, fällt in den Schutzbereich des Art. 5 Abs. 1 GG. Die Meinungsfreiheit, die ihrerseits konstituierend für die Demokratie ist, lässt selbst eine kritische Auseinandersetzung mit Verfassungsgrundsätzen und -werten zu.“ Und gleich das VG Köln im Fall Gössner (s. auch unten). Darin heißt es: „Kritik an der Verfassung und ihren wesentlichen Elementen ist ebenso erlaubt wie die Forderung, tragende Bestandteile der Verfassung zu ändern. Dementsprechend reicht die bloße Kritik an Verfassungswerten als Anlass nicht aus, um eine verfassungsfeindliche Bestrebung zu bejahen.“

Des Weiteren fordert die CSU, folgende Erklärung zu unterschreiben:

2. Teil der Extremismusklausel:

„Als Träger der geforderten Maßnahme haben wir zudem im Rahmen unserer Möglichkeiten (Literatur, Kontakte zu anderen Trägern, Referenzen, die jährlichen Verfassungsschutzberichte des Bundes und der Länder etc.) und auf eigene Verantwortung dafür zu Sorge zu tragen, dass die als Vertragspartner ausgewählten Organisationen, Referenten etc. sich ebenfalls zu den Zielen des Grundgesetzes verpflichten.“

In der Praxis bedeutet das, dass die ZuschussempfängerInnen der Stadt München zur Zensur- und Kontrollinstanz gemacht werden sollen. Diese Rolle wollen wir nicht einnehmen. Als Grundlage bei der Auswahl von z. B. ReferentInnen sollen u. a. die „Erkenntnisse“ des Verfassungsschutzes dienen. Wie leicht man dabei ins Visier des Verfassungsschutzes gerät, zeigen nicht zuletzt die exemplarischen Fälle von a.i.d.a. und Dr. Rolf Gössner. Im a.i.d.a.-Fall entschied der BayrVerwGH am 23.09.2010, dass die Einordnung als „linksextremistisch“ nicht gerechtfertigt ist. Dabei wurden die Verfasser des Verfassungsschutzberichtes klar in die Schranken verwiesen. So sagt das Gericht in seiner Urteilsbegründung eindeutig, dass „der Bericht über a.i.d.a. Ein auch nicht ansatzweise durch tatsächliche Anhaltspunkte nachvollziehbares Negativurteil enthält. Im Fall Dr. Gössner urteilte das VG Köln am 3.02.2011, dass die geheimdienstliche Dauerbeobachtung über 38 Jahre des Rechtsanwaltes, Publizisten und Vizepräsidenten der Internationalen Liga für Menschenrechte rechtswidrig war.

3. Teil des Extremismusklausel:

„Uns ist bewusst, dass keinesfalls der Anschein erweckt werden darf, dass eine Unterstützung extremistischer Strukturen durch Gewährung materieller und immaterieller Leistungen Vorschub geleistet wird.“

Der Dritte Teil der Klausel erscheint als irrationaler Höhepunkt des CSU-Antrags. Was soll es denn bedeuten, dass man den Anschein vermeiden soll, extremistischen Strukturen Vorschub leisten zu wollen? Es gibt keine gesetzliche Definition, was „Extremismus“ ist. Was also ist verdächtig, was ist demokratisch oder undemokratisch, was ist Demokratie, wer darf bei der „Zivilgesellschaft“ mitspielen, wer ist „extremistisch“ oder muss „leider draußen bleiben“? Eine Extremismusdefinition à la Verfassungsschutz bedeutet die inakzeptable Gleichsetzung von Gesellschaftskritik mit rechtsradikaler menschenverachtender Gewalt.

Bzgl. des „Anscheins“ lässt sich nur sagen, dass dabei nicht einmal gefragt wird, ob die Unterstützung überhaupt wirklich stattfindet. Nach dem Motto: Anschein erweckt, obwohl Unterstützung nicht erfolgt – trotzdem Fördermittel gestrichen.

Sollten wir diese Erklärung nicht unterschreiben, würden uns die Leistungen gestrichen. In diesem Falle müssten viele Einrichtungen ihre Arbeit einstellen. Die Stadt München würde ihre Vielfalt im sozialen und kulturellen Bereich einbüßen. Vor allem dem ehrenamtlichen Engagement würde der Boden entzogen.

Wir wenden uns hiermit in aller Deutlichkeit gegen die Vorlage einer „Demokratieerklärung“. Wir betrachten sie als Entmündigung aktiver Mitglieder der Gesellschaft, als Bevormundung von Menschen und Initiativen, die selbstbewusstes und unabhängiges Denken und Handeln fördern. Dieser Versuch der staatlichen Kontrolle von gesellschaftskritischen Meinungen ist zutiefst undemokratisch.

Wir verweisen auf: Wissenschaftliche Dienste des Bundestages (Harald Georgii) v. 13.01.2011, Gutachten des Verfassungsrechtlers Prof. Dr. Dr. Battis v. 29.11.2010 und Vorwort von Friedrich C. Burschel in: „Gegnerbestimmung“ von Markus Mohr/Hartmut Rübener, Unrast Verl. Münster 2010.